

Estudio de seguimiento de egresados del  
Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química  
Mayo 2018



INDES  
Indagaciones Estratégicas

Para el presente estudio de seguimiento de egresados del Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química se plantearon los siguientes objetivos:

- Medir el nivel de satisfacción de los egresados con la formación profesional del Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química
- Evaluar la pertinencia y la calidad de los planes y programas de estudio
- Conocer la situación actual de los egresados en el mercado laboral.
- Conocer el nivel de coherencia entre la formación de los egresados con respecto a su trabajo.

Para el seguimiento de los egresados se plantearon cuatro dimensiones:

- Perfil del egresado
- Satisfacción con los estudios del Programa
- Pertinencia y disponibilidad de medios y recursos para el aprendizaje
- Ubicación laboral de los egresados

El estudio consistió en la localización y entrevistas de egresados Del Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química

. Hasta el momento hay 51 egresados de este programa, sólo respondieron 28, que corresponde al 55%.

---

<b>Población objetivo</b>	Alumnos egresados del Programa del Doctorado en Ciencias en ingeniería Química
<b>Tipos de encuesta</b>	En línea. Se envió un vínculo a través de correo electrónico.
<b>Tamaño de muestra</b>	28 egresados.
<b>Cuestionario</b>	Preguntas cerradas con opciones de respuesta pre-codificadas y algunas preguntas abiertas.
<b>Fecha de levantamiento</b>	Del 03 al 24 de mayo de 2018
<b>Responsable de la investigación</b>	Indagaciones Estratégicas SAS de CV.

---

## Formación profesional

	Frecuencia	Porcentaje
Ciencias del Agua	1	4
Ciencias Mecánicas	1	4
Ingeniería Bioquímica	1	4
Ingeniería en Industrias Alimentarias	1	4
Ingeniería en tecnología de la madera	1	4
Instituto Tecnológico de Celaya	1	4
UMSNH	1	4
Ciencias Biológicas	2	7
Doctorado	2	7
Ingeniería Química	17	61
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

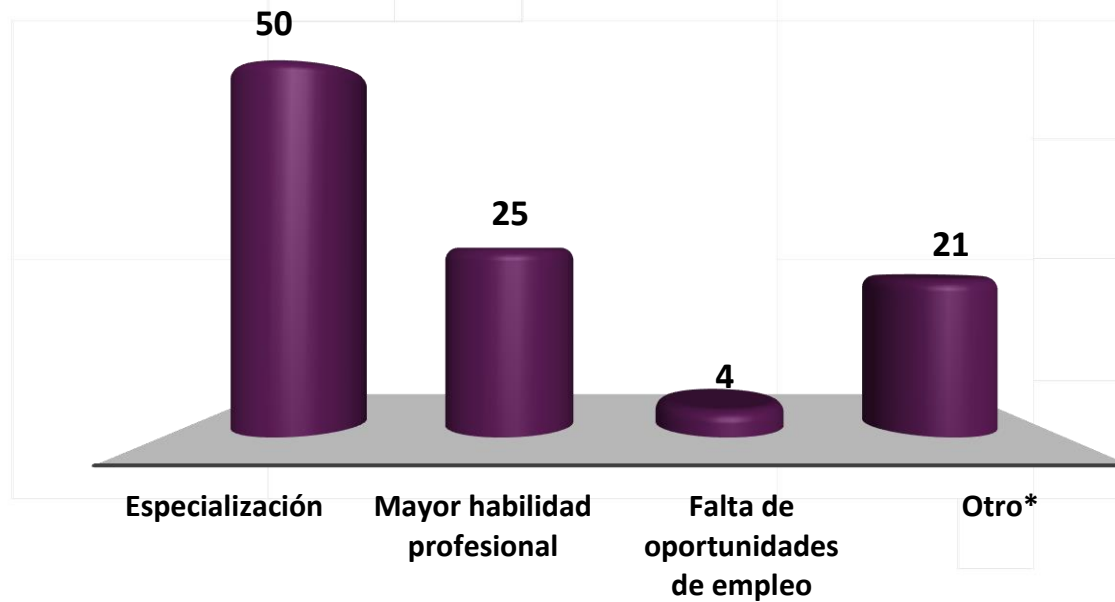
<b>Año de ingreso al Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
2010	4	14
2011	2	7
2012	8	29
2013	6	21
2014	7	25
2015	1	4
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

<b>Año de ingreso al Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
2012	3	11
2013	2	7
2014	4	14
2015	2	7
2016	6	21
2017	4	14
2018	7	25
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

### Área terminal del Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química

	Frecuencia	Porcentaje
Biotecnología	4	14
Optimización de Procesos	4	14
Ingeniería de Procesos	3	11
Ingeniería Química	3	11
Catálisis	2	7
Energía	2	7
Materiales	2	7
Nano materiales	2	7
Polímeros	2	7
Fenómenos Físico-Químicos Superficiales	1	4
Ingeniería Ambiental, tratamiento de aguas residuales, fotocatálisis	1	4
Reactores	1	4
Tribología y Ciencia de los Materiales	1	4
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

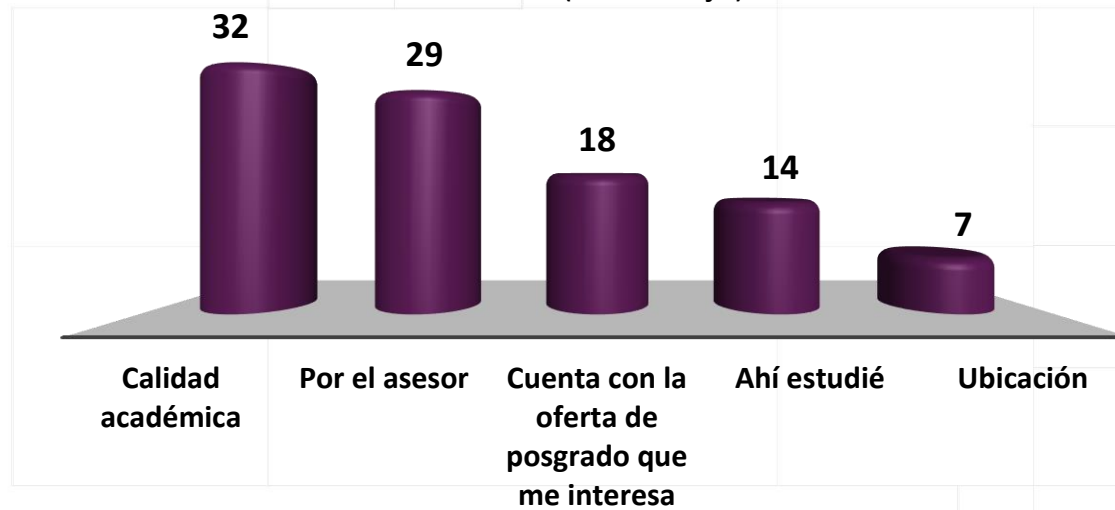
## Razón por la que decidió estudiar el Doctorado (Porcentaje)



\*Otro: Superación personal , capacitación, proyecto



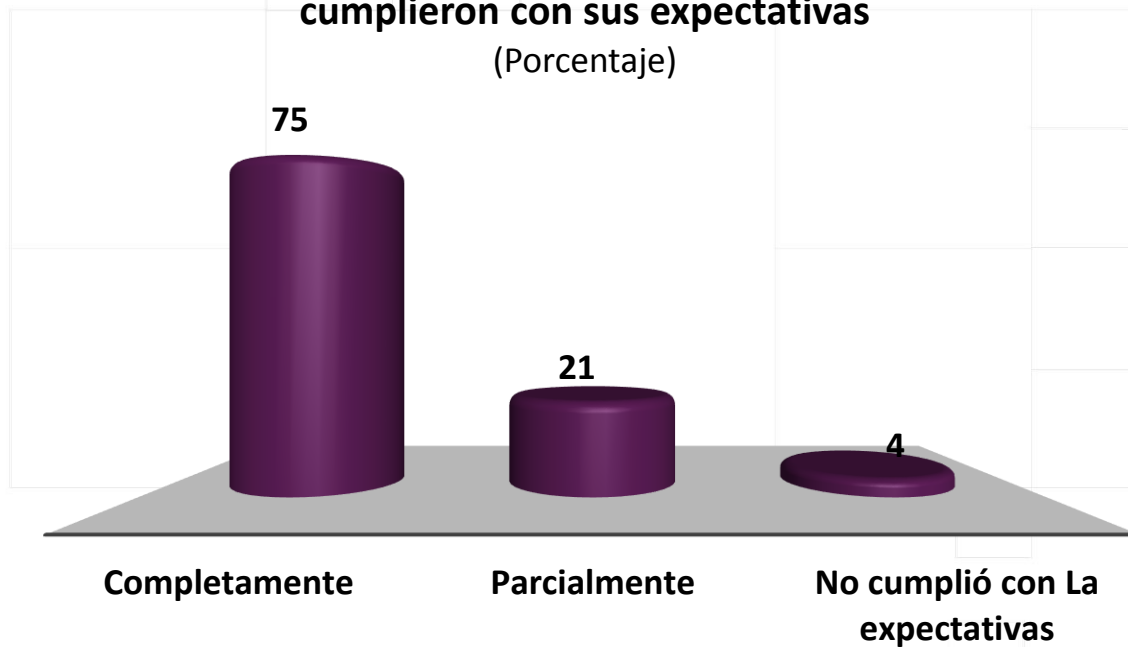
## Razón por la que eligió la UMSNH para estudiar el programa de posgrado (Porcentaje)



### Razones por las que decidió estudiar el Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química

	Frecuencia	Porcentaje*
Especializarme en el área de mi interés	15	54
Continuar estudiando	11	39
Tener más oportunidades de trabajo	10	36
Se relaciona con mi trabajo	4	14
Es el programa que más me gustó	2	7
Plan de estudios	2	7
Actualización necesaria	1	4
Ubicación	1	4
Superación personal	2	7

**Qué tanto considera que los estudios del  
Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química  
cumplieron con sus expectativas**  
(Porcentaje)



**Actividades complementarias que realizó durante el  
Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química**

	Frecuencia	Porcentaje*
Asistencia a congresos	22	79
Estancias de investigación	14	50
Cursos extracurriculares	10	36
Movilidad internacional	7	29
Movilidad nacional	3	14
Estancias en unidades de producción	1	4
Otro	4	14

\* El porcentaje suma más de 100 porque se dio más de una respuesta.

\*Otro: Dar clases, publicación de artículos, diseño de equipo industrial.

---

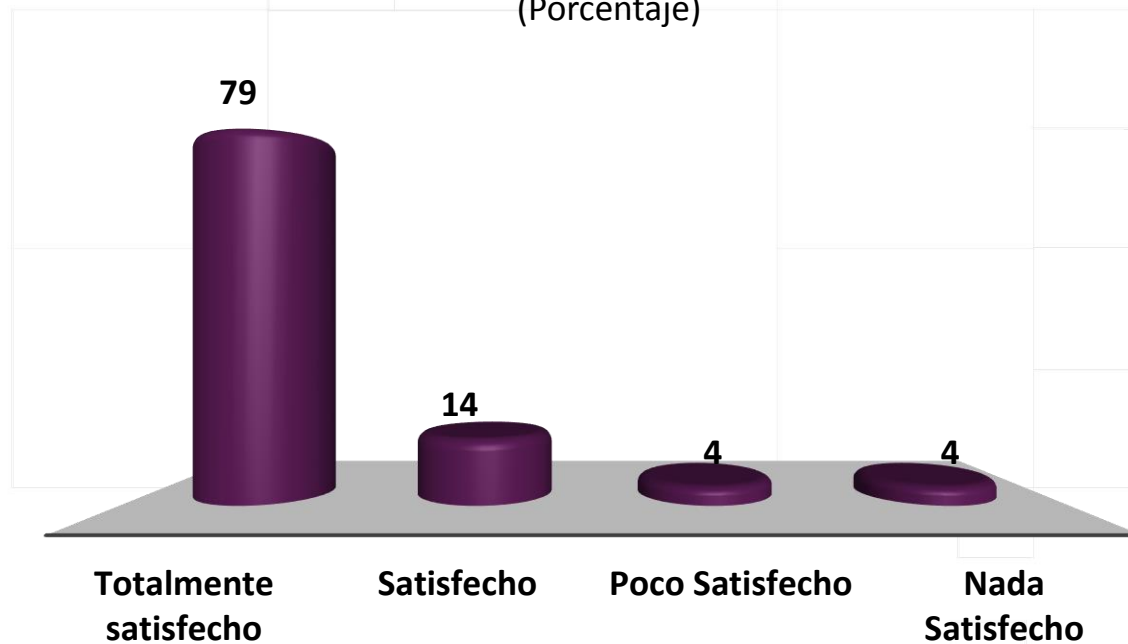
**Estado de la Republica o país donde realizo la movilidad nacional o internacional**

---

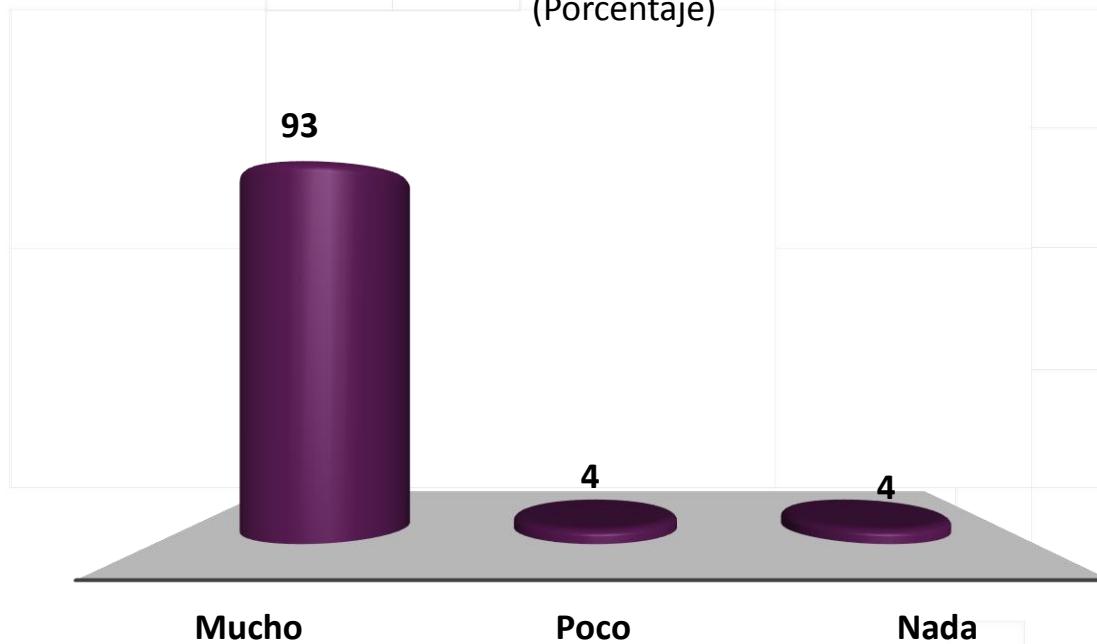
	Frecuencia	Porcentaje*
Universidad de Guadalajara, Universidad de Oriente Santiago de Cuba, Querétaro	2	22
Hermosillo	1	11
UW - Madison Wisconsin EUA	1	11
Universidad Nacional de Colombia	1	11
San Antonio, Chihuahua, Querétaro, DF	1	11
Texas A&M, Universitat Rovira I Vigilli	1	11
Universidad de Rovira I Virgili y Universidad de Texas A&M	1	11
UTD, CINVESTAV	1	11
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

---

## Qué tan satisfecho se siente con las actividades complementarias que realizó (Porcentaje)



## Qué tanto considera que los estudios de Doctorado mejoraron sus condiciones personales (Porcentaje)



---

### Beneficios que ha obtenido con los estudios de Doctorado

---

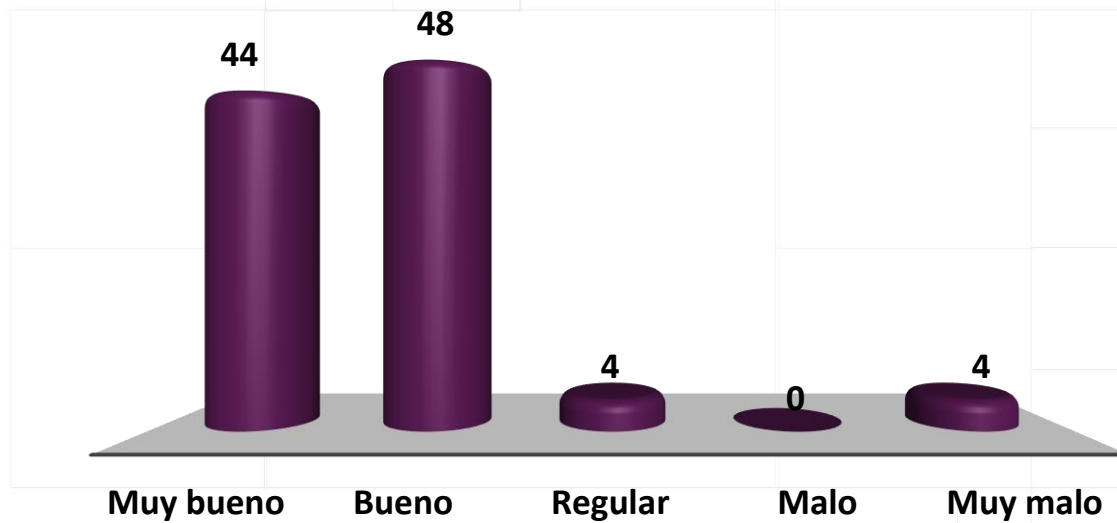
	Frecuencia	Porcentaje*
Reconocimiento académico	16	57
Incorporación al mercado de trabajo	15	54
Beca	7	25
Promoción laboral	6	21
Realizar estudios de doctorado	6	18

---

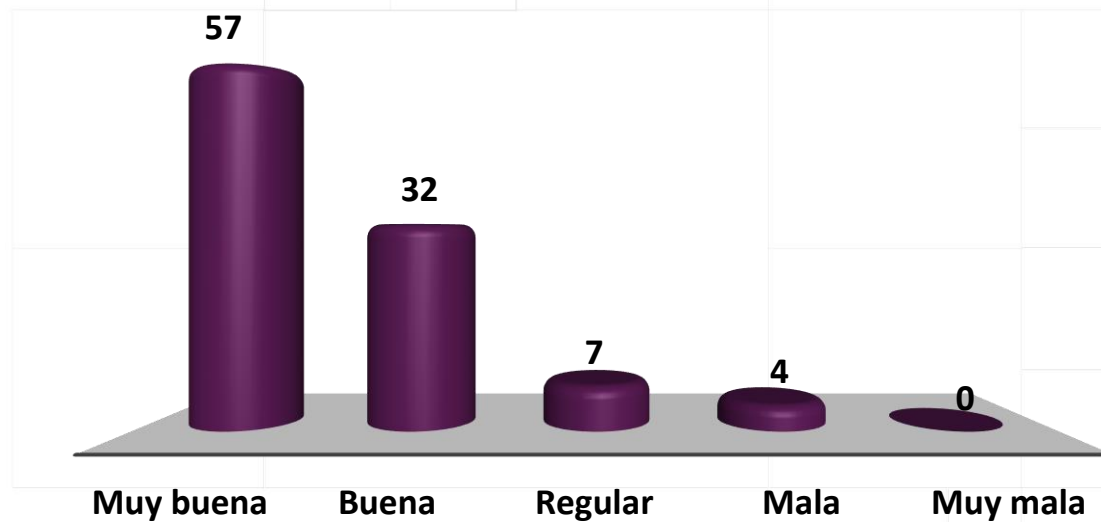
\* El porcentaje suma mas de 100 porque se dio más de una respuesta.



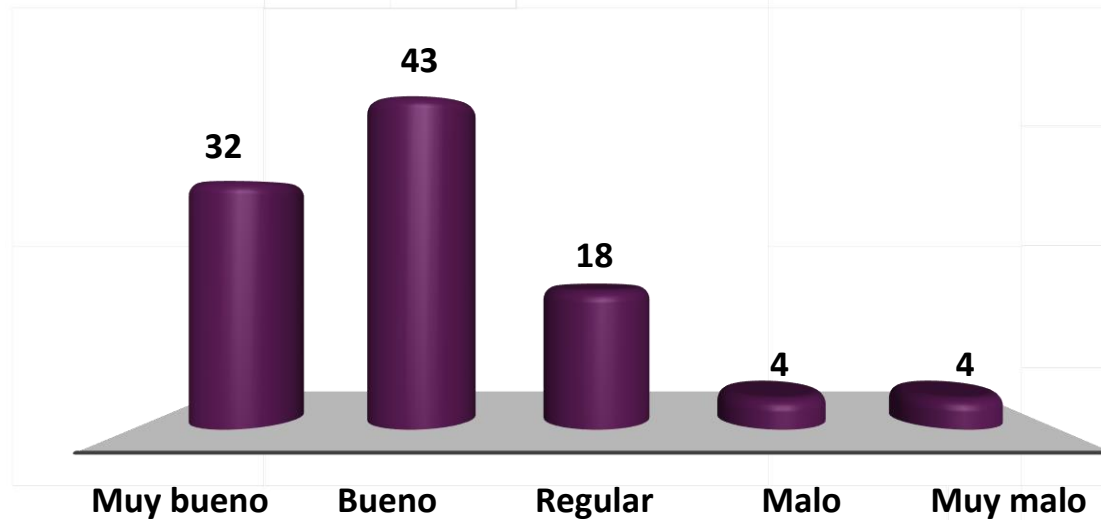
## Opinión del contenido del plan de estudios (Porcentaje)



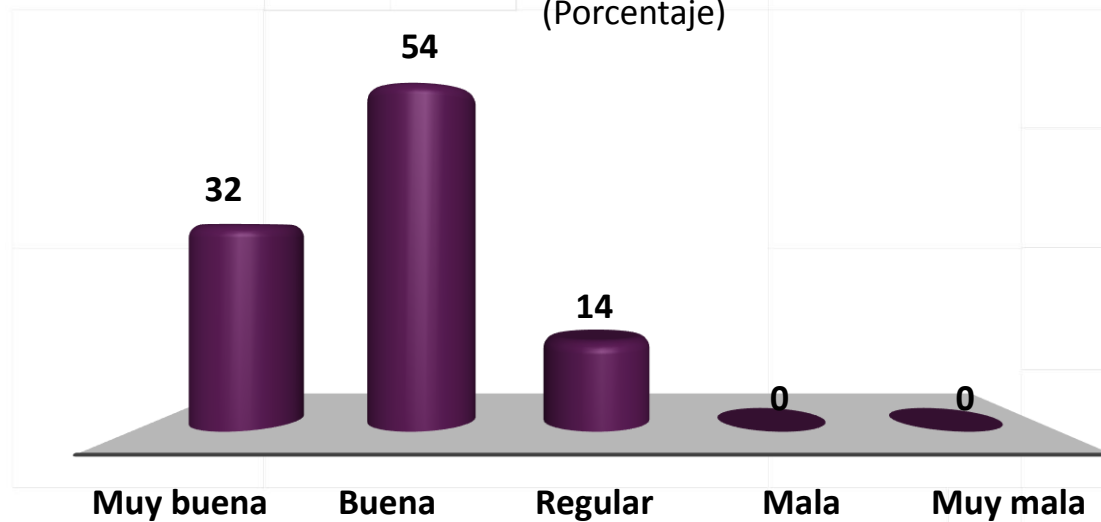
## Opinión de la preparación de los profesores (Porcentaje)



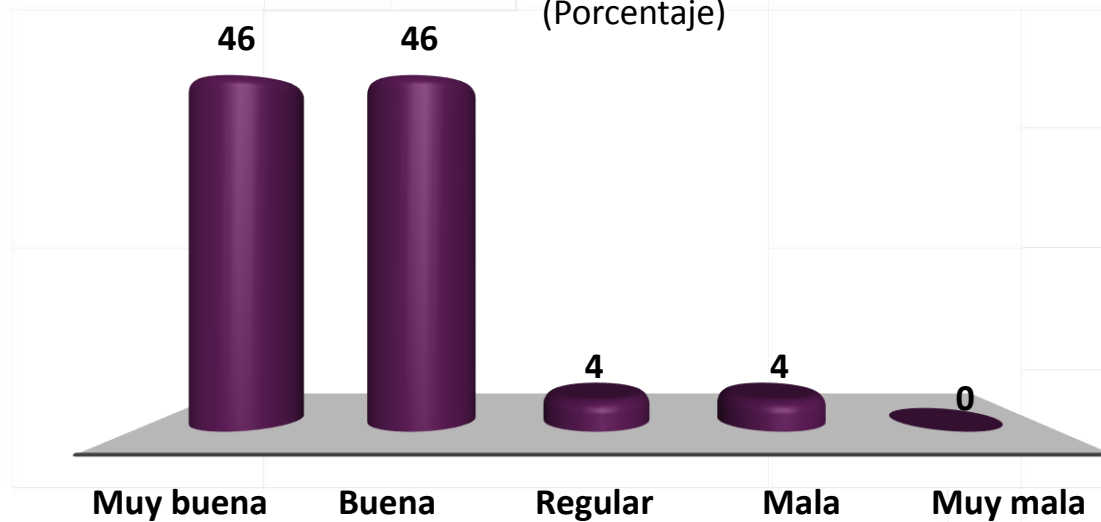
## Opinión del cumplimiento de los maestros (Porcentaje)



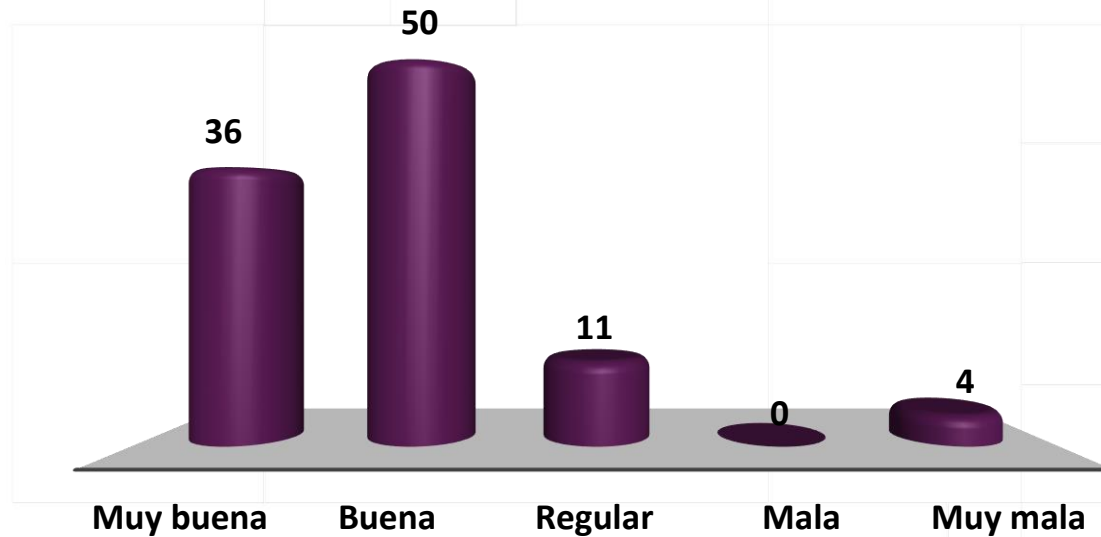
## Opinión de la preparación alcanzada para conseguir empleo (Porcentaje)



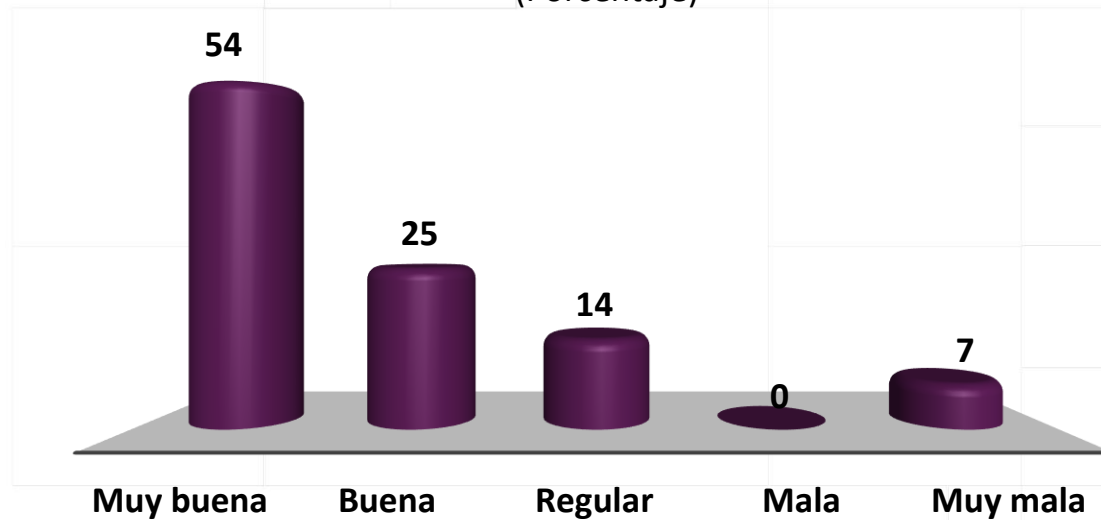
## Opinión de la preparación alcanzada para continuar con los estudios de posgrado (Porcentaje)



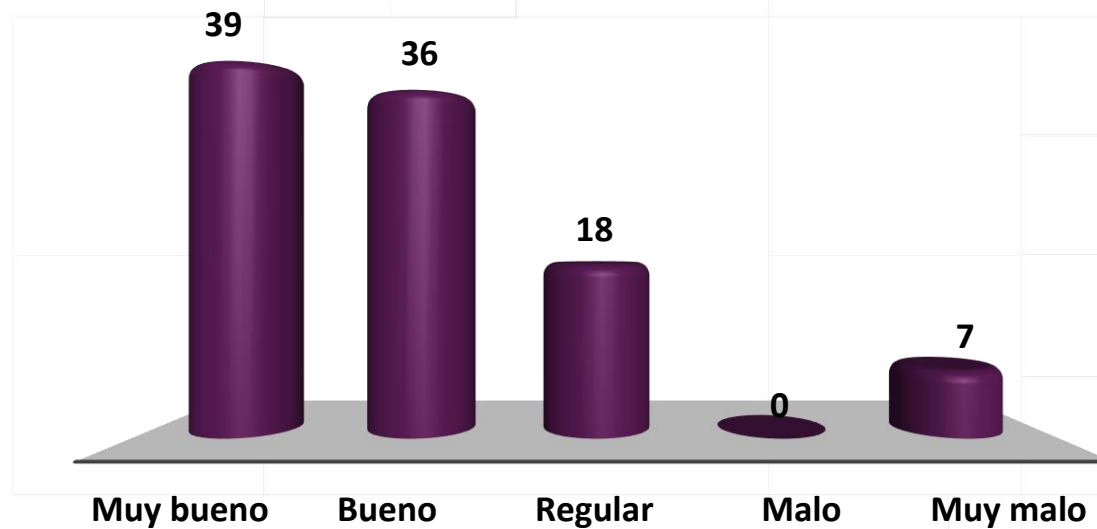
## Opinión de la exigencia del programa (Porcentaje)



**Opinión de la disposición para la asesoría del trabajo  
para la obtención del grado o tesis  
(Porcentaje)**

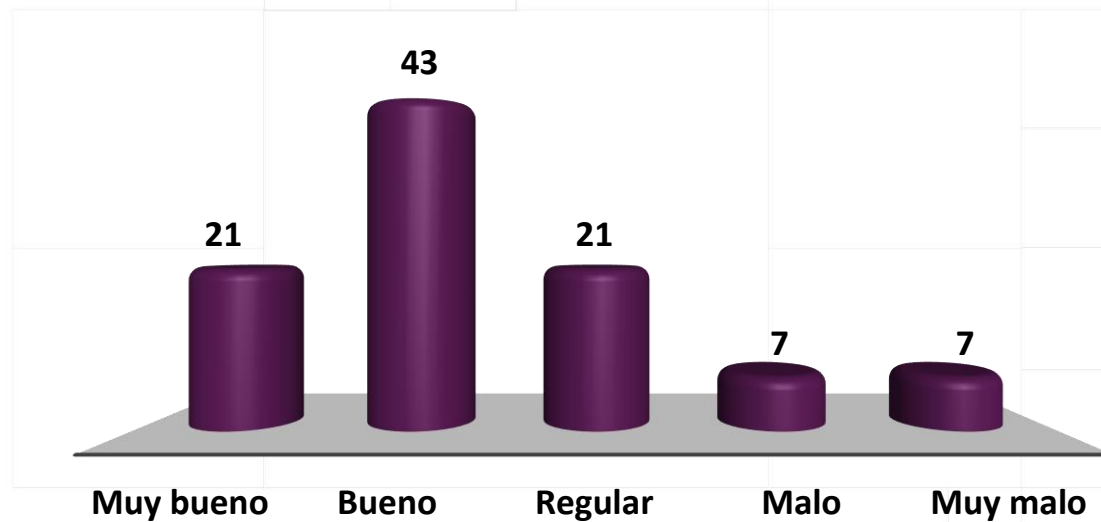


## Opinión del apoyo para intercambios académicos (Porcentaje)

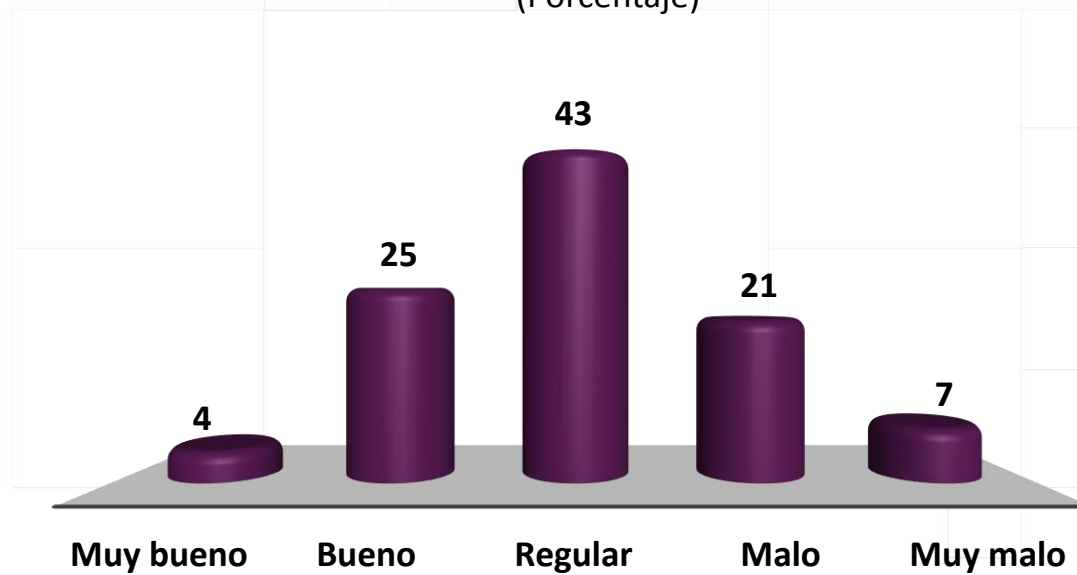




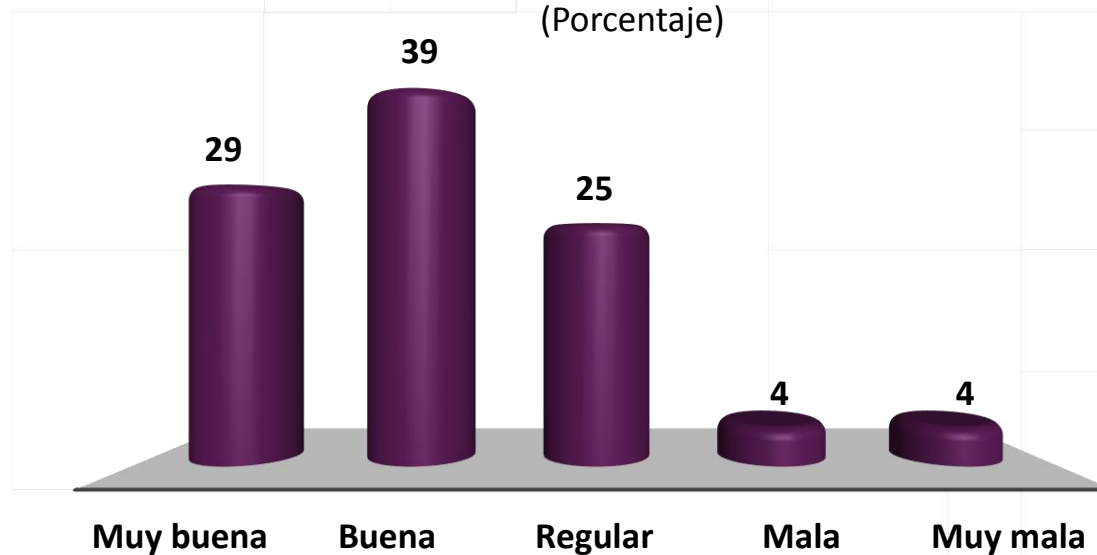
## Opinión del apoyo para asistir a congresos (Porcentaje)



## Opinión de la vinculación con el sector productivo (Porcentaje)

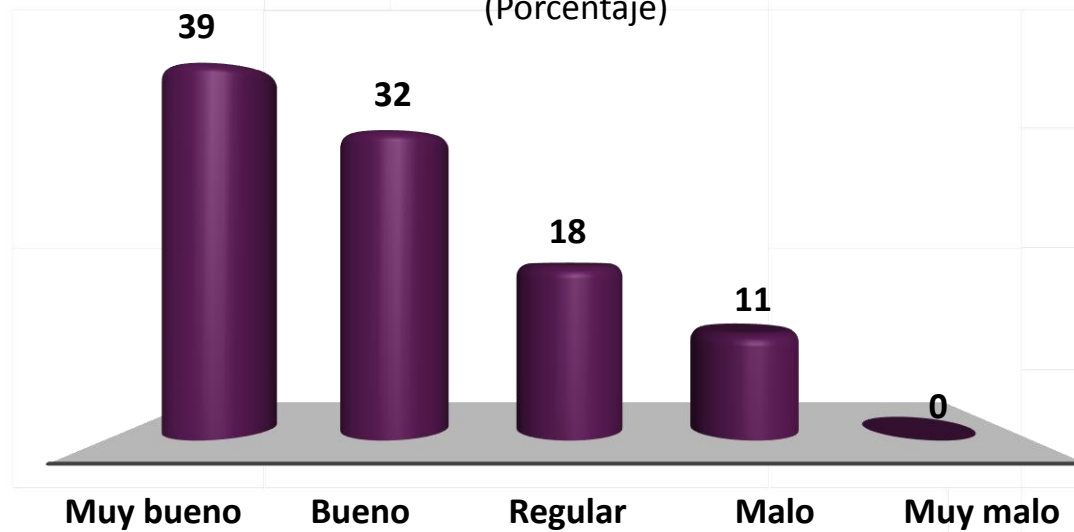


## Opinión de la infraestructura (aulas, laboratorios, equipo, material, etc.) (Porcentaje)



## Opinión del acervo o bases de datos electrónicas

(Porcentaje)

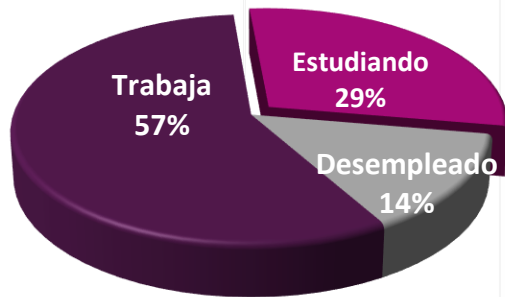


**Opinión de los cambios más importantes que deberían hacerse en el  
Doctorado de Ciencias en Ingeniería Química**

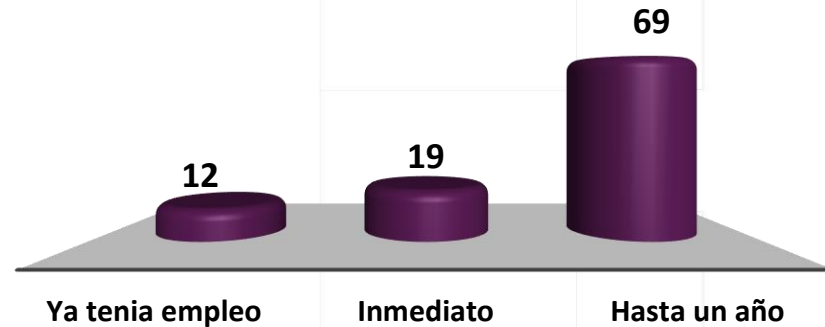
	Frecuencia	Porcentaje*
Realizar una mayor profesionalización o vinculación con el sector productivo	17	61
La infraestructura (aulas, laboratorios, equipo, material, etc.)	11	39
Elevar el nivel de exigencia académica	10	32
Promover más los intercambios académicos.	7	25
Tener docentes más preparados	4	14
Acervo o bases de datos electrónicas	4	14
Actualizar los planes de estudio	2	4
Ninguno	1	4

\* Los porcentajes sumas más de 100 porque se dio más de una respuesta.

**Situación laboral**

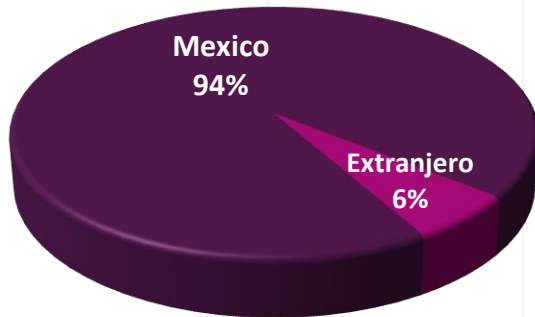


**Tiempo que tardó en encontrar empleo**  
(Porcentaje\*)



\* Sólo se consideró a quienes declararon estar trabajando.

**Donde se encuentran  
Laborando**



**Estado o País donde se encuentran laborando**

	Frecuencia	Porcentaje
Michoacán	11	69
Nuevo León	2	13
Oaxaca	1	6
Querétaro	1	6
Colombia	1	6
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

### Instituciones o empresas donde están laborando

	Frecuencia	Porcentaje
Universidad de la Ciénega del Estado de Michoacán	2	13
UMSNH	2	13
ITESM	2	13
Instituto Tecnológico del Valle de Morelia	2	13
ADN México	1	6
CONACYT	1	6
EMII	1	6
GEA Ambiental	1	6
Instituto Tecnológico Superior de Puruándiro	1	6
Universidad Politécnica, Lázaro Cárdenas	1	6
Universidad Pontificia Bolivariana	1	6
Academia	1	6
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

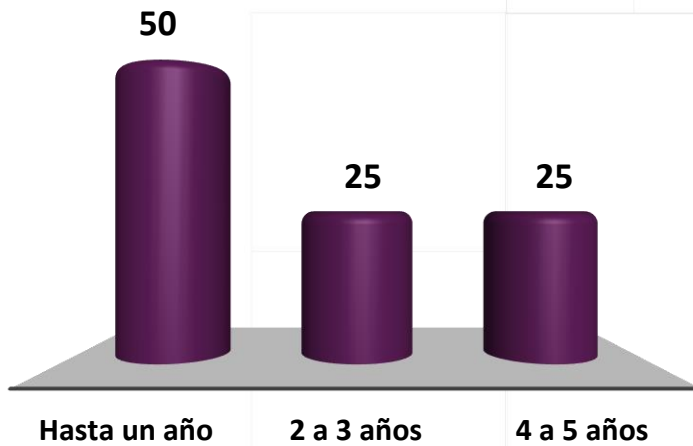
### Puesto que desempeñan

	Frecuencia	Porcentaje
Docente	6	38
Investigador	5	31
Asesor técnico	1	6
Encargado de la Coordinación de Ingeniería en Energía	1	6
Técnico de laboratorio	1	6
Dueño	1	6
No aplica	1	6
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>



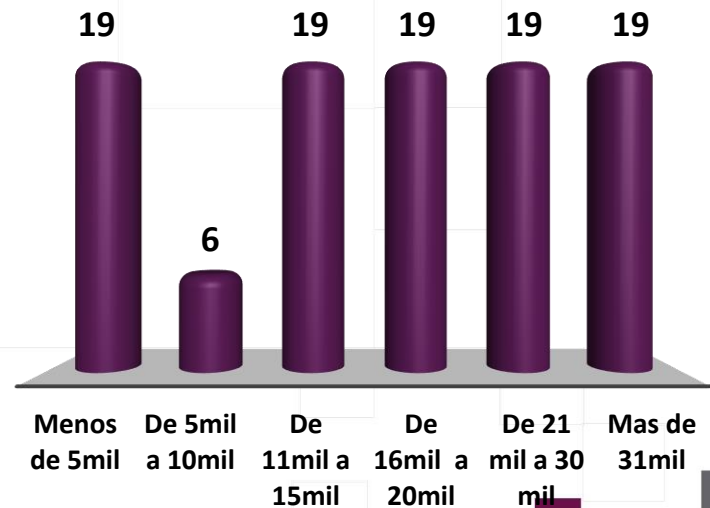
## Años de trabajar en ese empleo

(Porcentaje)

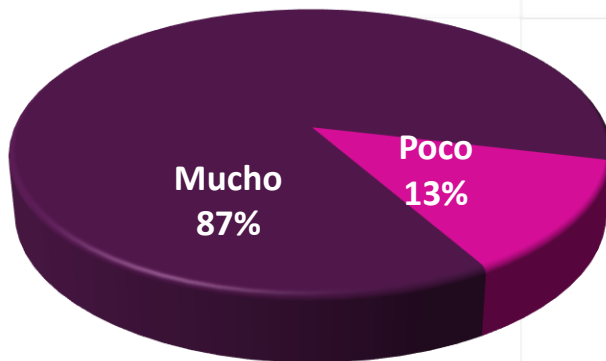


## Ingreso económico mensual

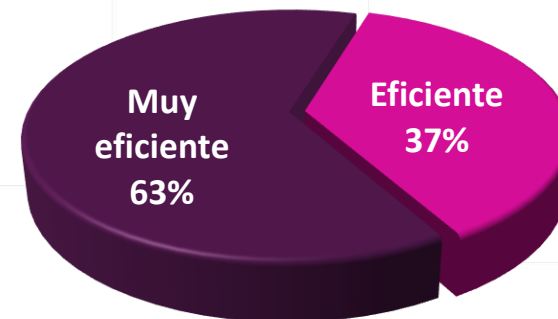
(Porcentaje)



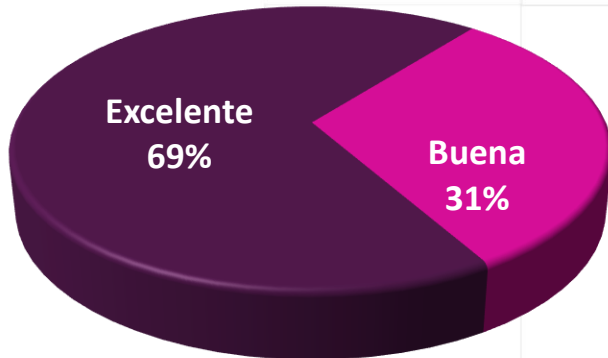
## Nivel de relación entre formación y trabajo actual



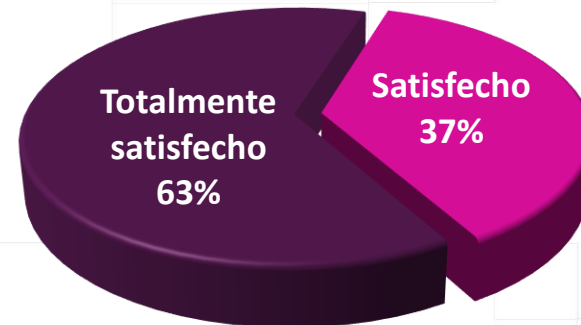
## Qué tan eficiente se considera para realizar las actividades laborales, en relación con su formación académica



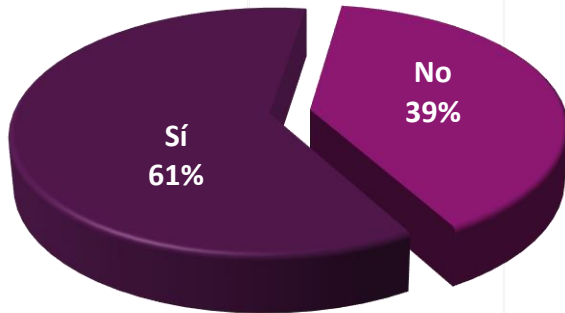
### Cómo califica su formación académica con respecto a su desempeño laboral



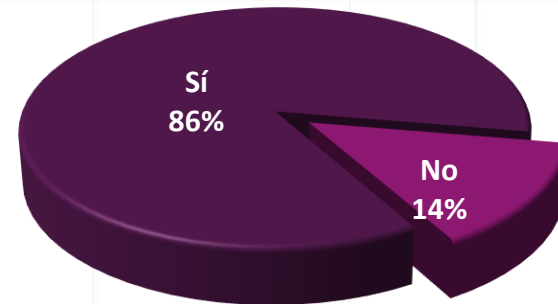
### Nivel de satisfacción con las actividades que realiza en su trabajo actual



### Considera continuar con sus estudios de posgrado



### Obtuvo el grado



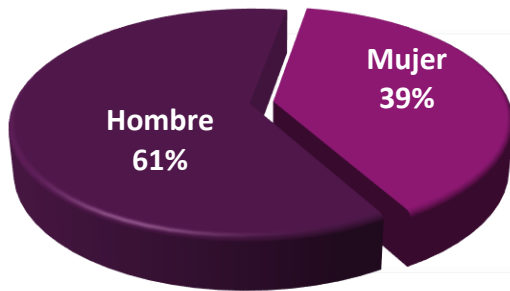
\*No se han titulado porque los asesores externos no dan revisión de tesis. Ya entregó tesis y aún no la revisan.

### Institución en la que piensa hacer los estudios de Postdoctorado

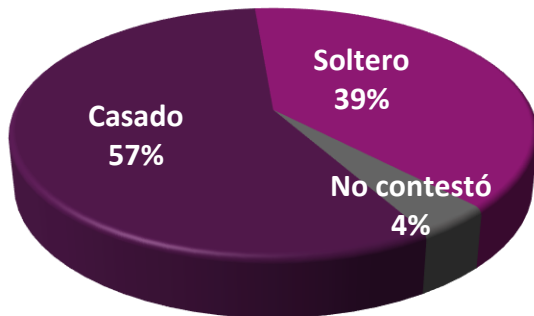
	Frecuencia	Porcentaje*
Universidad de Texas	2	12
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	1	6
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo	1	6
Centro de Investigación en Querétaro	1	6
CIO en León Guanajuato	1	6
Tecnológico de Monterrey	1	6
Universidad Autónoma de México	1	6
Universidad de Guanajuato	1	6
Universidad Nacional de Colombia	1	6
En el extranjero	1	6
Sin definir	6	35
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100</b>

\*Nota: Sólo se consideró a quienes expresaron continuar con sus estudios.

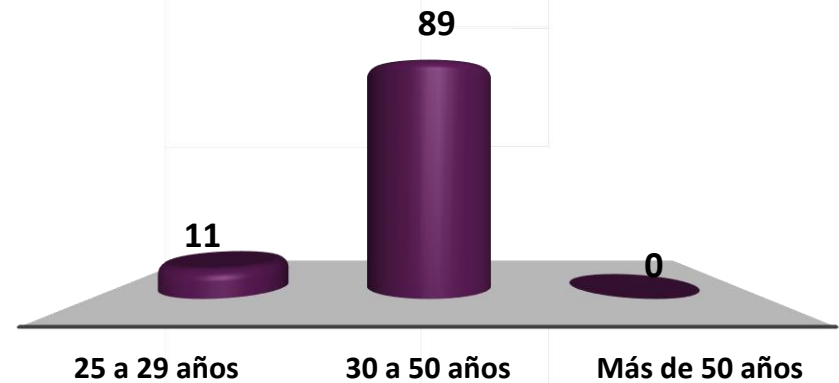
## Sexo



## Estado Civil



## Edad (Porcentaje)



## **Indagaciones Estratégicas SAS de CV**

Dr. Rubén Romero 424

Bosques Camelinas

Morelia

[carmen\\_cdiaz@yahoo.com.mx](mailto:carmen_cdiaz@yahoo.com.mx)

Tel. (443) 2662701



**INDES**  
Indagaciones Estratégicas